

Аналитический обзор типичных нарушений, допускаемых компетентными органами в сфере оказания международной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам за 2025 год в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Центрального федерального округа

1. Инициаторами запросов о международной правовой помощи неправильно применялись положения действующих международных договоров, в том числе:

- **не составлялись поручения суда** об оказании правовой помощи (некоторыми судьями вместо поручений препровождались определения о направлении судебного поручения или письма);

- в запросах, поручениях и ходатайствах (далее – запросы) отсутствовали ссылки **на международный договор** как на правовое основание его направления (если государство, которому направляются запрос и/или материалы, и Российская Федерация являются его участниками) или **на принципы вежливости и взаимности** (если соответствующее иностранное государство не является участником двусторонних или многосторонних международных договоров с участием Российской Федерации);

- в запросах **содержались неверные ссылки:**
на международные договоры, **участниками которых Российская Федерация и/или запрашиваемые государства не являются;**

на несколько международных договоров, когда они регулируют разные правоотношения и/или предусматривают различные процедуры;

на международные договоры, не предусматривающие оказание запрашиваемой правовой помощи (например, ошибочные ссылки на Конвенцию о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 года, (далее – Конвенция 1970 года), при направлении запросов о вручении документов; на Конвенцию о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам 1965 года (далее – Конвенция 1965 года) при направлении судебного поручения о проставлении отметки о расторжении брака в записи акта о заключении брака);

на международные принципы вежливости и взаимности при наличии договора с участием Российской Федерации и запрашиваемым государством, предусматривающего оказание истребуемой правовой помощи;

на Приказ МИД России и Минюста России от 20.12.2024 № 26686/377 «Об утверждении формы заявления об истребовании личного документа из Российской Федерации, формы заявления об истребовании личного документа с территории иностранного государства, порядка подачи таких заявлений, перечня оснований для отказа в приеме таких заявлений, перечня оснований для отказа в истребовании личного документа из Российской Федерации или личного документа с территории иностранного государства и порядка выдачи истребованного личного документа» (далее – Приказ от 20.12.2024, названный приказ регулирует только вопросы истребования гражданами личных документов с территории иностранных государств. Суды не могут ссылаться на данный правовой акт как на правовое основание направления судебных запросов об истребовании документов с территории иностранных государств.);

- при направлении запросов **не учитывалось то, что с 28 июня 2023 года для Российской Федерации вступила в силу Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 года** (далее – Конвенция 2002 года), ратифицированная Федеральным законом от 30 декабря 2021 года № 452-ФЗ.

В частности, запросы об оказании международной правовой помощи ошибочно направлялись:

государствам – **участникам Конвенции 2002 года со ссылкой на Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года** (далее – **Конвенция 1993 года**);

государствам – **участникам Конвенции 1993 года со ссылкой на Конвенцию 2002 года.**

В соответствии с пунктом 3 статьи 120 Конвенции 2002 года между государствами-участниками данного международного договора (Российской Федерации, Азербайджанской и Киргизской республиками, республиками Армения, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан) прекращает действие Конвенция 1993 года и Протокол к ней от 28 марта 1997 года. Вместе с этим во взаимоотношениях Российской Федерации Республикой Молдова, Грузией, Туркменистаном продолжает действовать Конвенция 1993 года.

- **в запросах, в том числе судебных, содержались ошибочные ссылки:**

на Конвенцию 1993 года при направлении запросов в **Украину** (указанная конвенция прекратила действие в отношении Украины с 19.05.2024 в связи с заявлением данного государства);

на Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года (далее – Договор 1993 года) при направлении запросов в **Латвийскую Республику** (прекратил действие с 12.08.2024 в связи с заявлением данного государства);

на Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1992 года при направлении запросов в **Литовскую Республику** (прекратил действие с 21.01.2025 в связи с заявлением данного государства);

на Договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года при направлении запросов в **Эстонскую Республику** (прекратил действие с 18.03.2025 в связи с заявлением данного государства).

2. Не соблюдался установленный порядок сношений, в том числе:

- **через Главное управление Минюста России по Москве (далее – Главное управление) препровождались запросы, которые должны направляться непосредственно в адрес компетентных органов иностранных государств, определенных международными договорами (Конвенцией 1965 года; Конвенцией 1970 года; Соглашением о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, заключенным 20.03.1992 в г. Киеве);**

- **в Главное управление направлялись запросы об оказании международной правовой помощи по Конвенции 1965 года без приведения в препроводительном письме мотивов (в связи с отсутствием почтового сообщения) отступления от порядка сношений, установленного данной Конвенцией.**

В связи с отсутствием почтового сообщения между Российской Федерацией и некоторыми государствами – участниками Конвенции 1965 года (например, с Белизом и Польшей) Минюст России может оказать содействие в направлении поручения о вручении документов со ссылкой на статью 9 Конвенции 1965 года, предусматривающую использование дипломатических каналов при направлении документов в исключительных обстоятельствах.

С учётом изложенного, в случае отсутствия почтового сообщения с государством - участником Конвенции 1965 года, ***суд может направить поручение*** о вручении документов, ***адресованное центральному органу иностранного государства, через Главное управление со ссылкой в сопроводительном письме на статью 9 Конвенции 1965 года и указанием на невозможность направления поручения непосредственно центральному органу соответствующего государства ввиду отсутствия почтового сообщения. К сопроводительному письму в таком случае прилагается документ или информация, подтверждающие отсутствие почтового сообщения;***

- В Главное управление, со ссылкой на международные договоры, направлялись поручения (запросы), содержащие просьбу о передаче документов в дипломатическом порядке без учета того, что ***некоторые международные договоры уже предусматривают дипломатический порядок сношений.***

При направлении запросов в государства, с которыми приостановлено почтовое сообщение, может быть заявлена просьба об их передаче по дипломатическим каналам.

Однако, в случае отсутствия почтового сообщения с государствами, с которыми имеется двусторонний договор, положения которого предусматривают передачу документов об оказании международной правовой помощи в дипломатическом порядке (*например, с Финляндией*), ***специальной просьбы о передаче таких документов по дипломатическим каналам не требуется.***

- ***запросы об оказании международной правовой помощи направлялись компетентными органами непосредственно зарубежным партнерам или в Минюст России*** в случаях, когда международными договорами их направление ***должно осуществляться через Главное управление*** (Конвенция 1993 года; Конвенция 2002 года; двусторонние договоры с участием Российской Федерации);

- в Главное управление поступали запросы о международной правовой помощи ***на территориях Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей*** вопреки тому, что они вошли в состав Российской Федерации и на их территориях действует российское законодательство (договоры от 30.09.2022, Федеральные конституционные законы от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, № 5-ФКЗ, №7-ФКЗ, №8-ФКЗ);

- в Главное управление продолжают поступать запросы органов внутренних дел и Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации (об истребовании сведений о наличии/отсутствии гражданства, о трудовом стаже и заработной плате и др.) без учета положений пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 15.05.2023 № 349 «О центральных органах Российской Федерации, территориальных и иных органах, уполномоченных на осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами государств-участников Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года».

Вместе с этим в соответствии с названным Указом Президента Российской Федерации территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации на окружном, межрегиональном и региональном уровнях и органы Фонда пенсионного и социального страхования могут направлять запросы об оказании международной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам непосредственно компетентным органам государств-участников Конвенции 2002 года.

3. Не выполнялись предусмотренные международными договорами требования к форме и содержанию запросов о международной правовой помощи, в том числе:

3.1. *Отсутствовал адресат запроса или в качестве адресата ошибочно указывался Минюст России или Главное управление.*

Запрос ***должен адресоваться конкретному компетентному органу иностранного государства*** (если инициатор запроса располагает необходимой информацией о соответствующем органе) ***или просто компетентному органу иностранного государства*** (наименование органа не требуется), однако ***точное наименование государства во всех случаях должно быть указано правильно***, в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира, принятом и введенном в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 14.12.2001 № 529 – ст. ***Подготовленные запросы препровождаются отдельным сопроводительным письмом в Главное управление.***

3.2. В судебном поручении о производстве процессуальных действий *отсутствовали необходимые сведения, какие именно*

действия и в отношении кого необходимо совершить (вручить документы, истребовать сведения, провести опрос и т.д.).

3.3. Необоснованно, во многих случаях со ссылкой на Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: в судебных запросах *устанавливались сроки для осуществления органом иностранного государства процессуальных действий и предоставления им запрашиваемой информации с разъяснением ответственности за несоблюдение данных сроков* (международными договорами не установлены сроки исполнения запросов о международной правовой помощи, а также ответственность за их несоблюдение); *вместо судебных извещений* о дне судебного заседания *направлялись судебные повестки* для вручения иностранным гражданам и юридическим лицам, *содержащие предупреждения о санкциях* в случае неявки лица, что не согласуется с международными договорами и сложившейся практикой их применения.

3.4. Запросы об истребовании документов и информации из нескольких органов иностранного государства *направлялись в одном экземпляре* (количество запросов должно соответствовать числу запрашиваемых органов).

3.5. Не обеспечивалось соблюдение установленных требований *при инициировании вопроса о признании и приведении в исполнение решений российских судов на территории иностранных государств,* в частности:

- в материалах *отсутствовали ходатайства взыскателей, заверенные их личными оригинальными подписями, а также печатью организации,* если взыскателем являлась организация, вместо оригиналов ходатайств прикладывались их копии;
- ходатайства подписывались *неуполномоченными лицами* (без доверенности, заверенной подписью должностного лица и гербовой печатью (печатью) взыскателя – организации, или без нотариально удостоверенной доверенности взыскателя – физического лица);
- *не составлялось судебное поручение* при инициировании взыскателем вопроса о признании и приведении в исполнение решения российского суда на территории иностранного государства *на основании международного принципа вежливости* (согласно разъяснениям МИД России в таких случаях должно направляться не только ходатайство взыскателя, но и судебное поручение);

- не выполнялись требования **о приложении к ходатайствам всех необходимых документов**, предусмотренных международным договором (заверенной подписью судьи и гербовой печатью суда копии судебного решения; официальных документов о том, что оно вступило в законную силу и подлежит исполнению, что ответчик был надлежащим образом извещен о дне судебного заседания, что решение не исполнено или исполнено частично на дату направления ходатайства; иных документов, если их направление предусмотрено применяемым международным договором);

- к материалам **прилагались оригиналы исполнительных листов**, что не предусмотрено международными договорами, в соответствии с которыми ходатайства направляются через Главное управление;

- судами в Главное управление необоснованно направлялись ходатайства о признании и разрешении принудительного исполнения на территории иностранных государств **распоряжений, постановлений по делам об административных правонарушениях** (в соответствии со ст. 51 Конвенции 1993 года и сходными положениями ряда других международных договоров через Главное управление направляются ходатайства о признании и исполнении на территории других государств **только решений учреждений юстиции по гражданским и семейным делам**, включая утвержденные судом мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обязательств, если это предусмотрено договором, а также приговоров по уголовным делам **в части возмещения ущерба**; по Конвенции 2002 года **в дополнение к названным ходатайствам могут направляться также ходатайства о признании и исполнении приговоров (решений) судов по уголовным делам в части взыскания штрафов и конфискации**, а также **решений судов о наложении ареста на имущество**, включая денежные средства на банковских счетах, в целях обеспечения иска);

- При направлении судами ходатайств о признании и приведении в исполнение на территории иностранного государства **приговоров в отношении иностранного гражданина, совершившего преступление на территории Российской Федерации и подвергнутого наказанию в виде лишения свободы**, не учитывались положения международных договоров и разъяснения Верховного Суда Российской Федерации.

Российская Федерация является участницей Конвенции о передаче осужденных лиц 1983 года (далее – Конвенция 1983 года) и Дополнительного протокола к Конвенции о передаче осужденных лиц 1997 года (далее – Дополнительный протокол 1997 года). Статьей 2 Дополнительного протокола 1997 года предусмотрена возможность исполнения наказания государством, на территорию которого совершило побег лицо с целью избежать исполнения (или продолжения исполнения) наказания на территории государства вынесения приговора. Однако некоторые страны СНГ (например, Республика Беларусь, Азербайджанская Республика) не являются участниками Конвенции 1983 года и Дополнительного протокола 1997 года.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в письмах от 09.11.2020 за № 4/общ-4043 и от 27.03.2020 № 4-ВС-1704/20, Минюст России при направлении в компетентный орган иностранного государства обращения о признании и исполнении на принципе взаимности приговора российского суда не вправе гарантировать, что в аналогичной ситуации на территории Российской Федерации будет признан и исполнен на принципе взаимности приговор иностранного суда.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации не могут быть задействованы механизм, предусмотренный статьей 2 Дополнительного протокола 1997 года, а также принцип взаимности.

Вместе с этим, с 28.06.2023 между Российской Федерацией и Азербайджанской и Киргизской республиками, республиками Армения, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан действует Конвенция 2002 года.

Как следует из содержания пункта 1 статьи 109 Конвенции 2002 года, каждое из государств-участников данного международного договора на предусмотренных им условиях признает и исполняет приговоры, постановленные судами других государств-участников: в случае выдачи лица, осужденного судом одного государства-участника Конвенции и не отбывшего наказание, для привлечения к уголовной ответственности на территории другого государства-участника Конвенции при отказе одного государства-участника Конвенции в выдаче лица для приведения в исполнение приговора, вынесенного судом другого государства-участника Конвенции.

Учитывая изложенное, 18.10.2024 Минюст России разъяснил возможность направления судом в Минюст России пакета документов,

предусмотренного пунктом 2 статьи 110 Конвенции 2002 года. При этом, принимая во внимание сложившуюся многолетнюю практику направления приговоров российских судов для исполнения на территории иностранных государств, являющихся участниками Дополнительного протокола 1997 года (содержит аналогичные положения), ***ходатайство о признании и исполнении приговора на территории иностранного государства должно быть подготовлено судом, вынесшим приговор.***

К ходатайству суда, заверенному подписью судьи и гербовой печатью суда, адресованному компетентному суду государства-участника Конвенции (точное наименование суда необязательно), содержащему ссылку на Конвенцию 2002 года, как на правовое основание его направления рекомендуем приложить:

заверенные копии вступившего в законную силу приговора (с отметкой о вступлении в законную силу), а также других судебных решений по данному вопросу (если таковые выносились);

официальный документ о вступлении приговора в законную силу и приведении его в исполнение;

справку об отбытой части основного и дополнительного наказания, сумме возмещенного ущерба;

текст статей закона, на основании которого лицо осуждено, а также норм, касающихся освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора суда;

постановление суда или правоохранительных органов об объявлении розыска осужденного лица, и сведения о том, какому правоохранительному органу поручено осуществление розыска (либо заверенные копии этих документов);

справку компетентного органа Российской Федерации, подтверждающую нахождение в розыске осужденного лица, либо о прекращении его розыска в связи с установлением его местонахождения;

справку суда о том, находилось ли осужденное лицо под стражей, и, если находилось – о начале и конце срока, а также дате, когда оно скрылось;

данные о личности и гражданстве осужденного лица, в том числе копии документов, подтверждающих личность и гражданство (при наличии);

сведения, подтверждающие нахождение осужденного лица на территории иностранного государства.

В соответствии со статьей 12 Конвенции 2002 года все документы должны быть заверены подписью судьи и гербовой печатью суда.

Ходатайство суда и приложенный к нему пакет документов подлежит направлению непосредственно в Минюст России (а не в Главное управление Минюста России по Москве) для передачи компетентному органу иностранного государства.

- **Не учитывались особенности направления ходатайств о признании и приведении в исполнение на территории иностранного государства решений третейских судов (международных коммерческих арбитражей).**

Российская Федерация является участником Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года (далее – Конвенция 1958 года).

Конвенция 1958 года регулирует вопросы взаимного признания и исполнения на территории государств-участников Конвенции 1958 года решений, принятых на территории другого государства арбитрами, избранными сторонами в международном коммерческом споре или назначенными органами коммерческого арбитража по согласованию со сторонами в установленном порядке.

Каждое государство-участник Конвенции 1958 года в соответствии со статьей III Конвенции признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений, на условиях, изложенных в Конвенции 1958 года.

В соответствии со статьей IV Конвенции 1958 года для признания и приведения в исполнение арбитражного решения на территории иностранного государства – участника данного международного договора необходимо обратиться в компетентный иностранный суд (по месту нахождения или месту жительства должника либо, если его место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника) с просьбой о признании и приведении в исполнение арбитражного решения, представив следующие документы:

должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового;

подлинное соглашение или должным образом заверенную копию такового.

Арбитражное решение или соглашение, изложенное не на официальном языке той страны, где испрашивается признание

и приведение в исполнение этого решения, сторона, которая просит о признании и приведении в исполнение этого решения, представляет перевод этих документов на такой язык. Перевод заверяется официальным или присяжным переводчиком или дипломатическим или консульским учреждением (пункт 2 статьи IV Конвенции 1958 года).

В соответствии с Конвенцией 1958 года (статья III) ходатайство о признании и исполнении арбитражного решения следует подавать в территориальные компетентные органы соответствующего государства. Передача ходатайства через какие-либо центральные органы Конвенцией 1958 года не предусмотрена.

- **Указанная процедура должна применяться даже в том случае, если имеет место вынесение российским судом общей юрисдикции определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда** в соответствии со статьями 423-427 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

- **Не учитывались особенности направления ходатайств о признании и приведении в исполнение на территории Чешской Республики решений российских судов в соответствии с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1982 года (далее – Договор 1982 года).**

В частности, не соблюдались требования пункта 4 статьи 55 Договора 1982 года о направлении ходатайств и всех приложенных к ним документов в трех идентичных экземплярах (документы направлялись в одном или двух экземплярах).

- в Главное управление **неправомерно направлялись** (со ссылкой на Конвенцию 1993 года, Конвенцию 2002 года) **ходатайства о признании и разрешении исполнения на территории иностранных государств решений по делам об административных правонарушениях в области транспорта на территории иностранных государств (соответствующие ходатайства подлежат направлению через МВД России** в соответствии с Конвенцией о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения 1997 года и только в те государства, которые являются участниками данного международного договора);

3.6. Не соблюдались требования международных договоров и не учитывалась международная практика их применения **при инициировании судами вопроса о вручении документов** на территории иностранных государств. В частности:

- **в поручении о вручении документов отсутствовал адрес физического или юридического лица, которому необходимо вручить документы** (должен быть указан точный адрес, если он неизвестен – заявлена просьба об установлении соответствующего адреса с приведением имеющихся данных о возможном местонахождении или регистрации лица);

- **поручения о вручении документов и извещений о судебном заседании направлялись без учета длительности и многоступенчатости процедур передачи документов на территории иностранных государств** (согласно сложившейся международной практике и разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 23 в случае, когда Минюст России при оказании правовой помощи взаимодействует с центральными органами непосредственно, суды направляют поручения в эти государства не позднее чем за **шесть месяцев** до дня рассмотрения дела, а в случае, когда Минюст России при оказании правовой помощи взаимодействует с компетентными органами иностранных государств в дипломатическом порядке через органы МИД России, судебные документы должны направляться компетентному суду иностранного государства не позднее, чем за **девять месяцев** до даты судебного заседания, и вручены получателю не позднее, чем за 30 дней до даты рассмотрения дела, и, соответственно, **эти сроки должны учитываться при назначении даты судебного заседания**);

- не соблюдалось требование о направлении поручений о вручении документов (с прилагаемыми материалами) **в необходимом количестве экземпляров**, исходя из числа лиц, которым они должны быть вручены;

- при направлении поручений о вручении документов на территорию Республики Кипр не учитывалось, что **указанное государство и Российская Федерация являются участниками двух международных договоров**, которые **предусматривают различный порядок сношений** (по Конвенции 1965 года – непосредственно через центральный орган запрашиваемого государства, минуя Минюст России, его территориальные органы и МИД России, по Договору между Союзом

Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным 1984 года – через Главное управление);

- **при направлении поручений о вручении документов на территории Специального административного района Гонконг Китайской Народной Республики (далее – САР Гонконг)** не учитывалось, что по информации китайской стороны, **действие Договора между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1992 года не распространяется на территорию САР Гонконг.**

В данном случае поручение суда о вручении документов может быть направлено на основании Конвенции 1965 года. При этом, по мнению Генконсульства России в Гонконге, документы могут быть приняты, если Гонконг упоминается в них как географическое название (САР Гонконг), а не наименование государства.

- **при направлении поручений о вручении документов на территорию Тайваня** не учитывался Указ Президента Российской Федерации от 15.09.1992 № 1072 «Об отношениях между Российской Федерацией и Тайванем» (далее – Указ), с учетом которого сложилась определенная практика контактов с тайваньской стороной.

Согласно Указу при оформлении документов об оказании правовой помощи тайваньской стороне не допускается применение государственной символики Российской Федерации в российско-тайваньских документах, в том числе использование официального бланка запрашиваемого органа и гербовой печати суда. Вместе с тем, по сообщению МИД России, при заверении перевода документов уполномоченным нотариусом разрешается использование гербовой печати, поскольку это предусмотрено Основами законодательства Российской Федерации о нотариате. Правовое основание запроса об оказании правовой помощи (на основании международных принципов вежливости и/или взаимности, либо без ссылки на правовое основание) решается по усмотрению российского суда.

3.7. Допускались ошибки при иницировании судами вопроса о проставлении отметки о расторжении брака в актовых записях о заключении брака на территории иностранных государств судами:

- **не составлялись судебные поручения или ошибочно составлялись поручения о вручении документов** (должно направляться судебное поручение в адрес компетентного органа запрашиваемого государства о проставлении отметки о расторжении брака конкретных лиц

в запись акта о заключении брака соответствующих лиц, с приведением имеющихся данных о регистрационной записи в органе ЗАГС, в котором она произведена, на основании вынесенного судебного решения с приведением даты его вынесения, номера дела и приложением заверенной копии решения с отметкой о вступлении в законную силу);

- ***в Главное управление необоснованно направлялись судебные поручения о проставлении отметки о расторжении брака в записи актов о заключении брака, совершенных в консульских учреждениях Российской Федерации.***

В соответствии с пунктом 2 Порядка передачи записей актов гражданского состояния, составленных консульскими учреждениями Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, на хранение в органы записи актов гражданского состояния на территории Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России и МИД России от 30.10.2017 № 214/21341 (далее – Порядок), консульские учреждения осуществляют хранение составленных ими записей в течение одного календарного года.

По истечении срока хранения записей актов, документы и материалы либо сообщение о том, что государственная регистрация актов гражданского состояния не производилась, направляются консульскими учреждениями в МИД России не позднее 1 марта ежегодно. Передача на хранение записей актов вместе с документами и материалами производится МИД России до 1 апреля года, следующего за годом составления записей актов (пункт 3 Порядка). Согласно пункту 4 Порядка записи актов вместе с документами и материалами передаются в орган исполнительной власти города Москвы, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния на территории Москвы.

С учетом изложенного по вопросам проставления отметки о расторжении брака в запись акта о заключении брака, совершенную в консульском учреждении Российской Федерации, необходимо обращаться в уполномоченный орган ЗАГС г. Москвы.

3.8. Не обеспечивалось соблюдение положений международных договоров при направлении в иностранные государства копий обвинительных приговоров в отношении граждан иностранных государств:

- вместо надлежащим образом заверенных копий приговоров в отношении иностранных граждан направлялись копии постановлений

о прекращении уголовных дел, сообщения об осуждении граждан иностранных государств, копии приговоров без отметки о вступлении в законную силу, в отношении осужденных лиц без указания их гражданства, лиц без гражданства и российских граждан;

- не учитывалось то, что **сведения о вступивших в законную силу обвинительных приговорах в отношении иностранных граждан** с одновременной пересылкой имеющихся отпечатков пальцев осужденных направляются только в государства, **с которыми у Российской Федерации заключены международные договоры, предусматривающие оказание соответствующей международной правовой помощи** (Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года, (далее – Конвенция 1959 года), Конвенция 1993 года, Конвенция 2002 года и некоторые двусторонние договоры).

Согласно разъяснениям Минюста России от 10.06.2024, в случае отсутствия между Российской Федерацией и иностранным государством международного договора, предусматривающего обязанность по предоставлению сведений о вступивших в законную силу обвинительных приговорах, в такое государство не могут направляться копии соответствующих приговоров на основании международных принципов вежливости и взаимности.

- копии вступивших в силу приговоров в отношении граждан так называемого «дальнего зарубежья» **не сопровождалась переводами приговоров на язык соответствующих государств** (переводы таких приговоров имеются в судах с учетом положений части 3 статьи 18 и статьи 312 УПК РФ, предусматривающих вручение копии приговора и его перевода осужденному на его родной язык или язык, которым он владеет);

3.9. Имело место направление (на основании международных договоров, принципов вежливости и взаимности или только принципа вежливости) **запросов, судебных поручений, ходатайств и всех приложенных к ним материалов** в Аргентину, Венгрию, Германию, Египет, Индию, Италию, Кипр, Китай, Кубу, Монголию, Судан, Польшу, Турцию, Черногорию, Чехию, Чили и в другие страны так называемого «дальнего зарубежья» **без приложения заверенных переводов на официальный язык запрашиваемого государства**, что не согласуется с положениями международных договоров и сложившейся практикой их применения.

3.10. Не выполнялись требования о надлежащем заверении запросов, поручений и ходатайств об оказании международной правовой помощи и прилагаемых к ним документов (отсутствие на запросах, поручениях, ходатайствах и прилагаемых документах, в том числе на копиях судебных актов, подписей уполномоченных должностных лиц/судей и гербовых печатей организаций/судов).

3.11. Не соблюдался порядок дополнительного заверения поручений и прилагаемых к ходатайству о признании и исполнении решений документов:

- **на поручениях, направляемых в Панаму, не проставлялся апостиль** (по информации МИДа России, панамская сторона принимает к исполнению поручения и прилагаемые к ним документы при наличии проставленного апостиля).

- **не учитывалось то, что дополнительное заверение Министерством юстиции Российской Федерации документа о том, что решение вступило в законную силу и подлежит исполнению** при направлении ходатайства о признании и приведении в исполнение судебного решения по Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Алжирской Народной Демократической Республикой о взаимном оказании правовой помощи 1982 года осуществляется только после поступления в Минюст России (через Главное управление) надлежащим образом оформленных материалов.

3.12. В поступающих из органов ЗАГС, Управлений округа материалах и приложенных к ним заявлениях граждан отсутствовала информация об уплате государственной пошлины за истребование личных документов с территории иностранного государства.

3.13. Поступающие из органов ЗАГС запросы и приложенные к ним заявления граждан об истребовании с территории Нагорного Карабаха личных документов направлялись без учета того, что указанная территория является регионом Азербайджанской Республики.

3.14. При направлении запросов об истребовании личных документов с территории Латвийской Республики органами ЗАГС не учитывалось, что Договор 1993 года с 12.08.2024 прекратил свое действие во взаимоотношениях Российской Федерации с указанным государством.

В настоящее время порядок подачи заявления об истребовании личного документа с территории иностранного государства, перечень

оснований для отказа в приеме такого заявления, перечень оснований для отказа в истребовании личного документа с территории иностранного государства и порядок выдачи истребованного личного документа (далее – Порядок), а также форма заявления об истребовании личного документа с территории иностранного государства утверждены Приказом от 20.12.2024.

В соответствии с абз. 13 п. 17 Порядка в приеме заявлений об истребовании личных документов с территории иностранного государства отказывается в случае, если с иностранным государством, с территории которого истребуется личный документ, отсутствует международный договор, предусматривающий истребование личных документов через органы, указанные в подпункте «б» пункта 2 Порядка.

Вместе с этим, в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 Порядка, содействие в истребовании личных документов с территории иностранного государства может быть оказано Министерством иностранных дел Российской Федерации, территориальными органами-представительствами МИД России на территории Российской Федерации (далее – представительства) «в случаях, если законодательство иностранного государства, с территории которого истребуется личный документ, предусматривает возможность истребования такого личного документа по дипломатическим каналам».

Таким образом, при отсутствии международного договора Российской Федерации, предусматривающего пересылку документов, касающихся личных и имущественных прав и интересов граждан, необходимо обращаться в МИД России и его представительства.

Кроме того, латвийская сторона также проинформировала о возможности истребования физическими лицами документов о регистрации актов гражданского состояния при непосредственном обращении в отделы регистрации актов гражданского состояния Латвийской Республики. Таким образом заявитель для истребования необходимого документа может обратиться непосредственно в отдел ЗАГС по месту составления актовой записи.

3.15. Запросы органов ЗАГС об истребовании повторных свидетельств и справок о государственной регистрации актов гражданского состояния *направлялись без надлежащего оформления прилагаемых к ним материалов, в том числе отсутствовали:*

- в приложении к запросу органа ЗАГС – *заявление лица, имеющего право на истребование соответствующих свидетельств*

и справок (нарушение ст. 9 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», далее – Федеральный закон № 143-ФЗ);

- в заявлении гражданина – **все необходимые данные для истребования документа** (полные ФИО, дата и место рождения лица, в отношении которого истребуется документ, даты и места рождения его родителей, сведения об органе регистрации акта гражданского состояния, иные сведения, позволяющие облегчить поиск интересующего документа на территории запрашиваемого государства);

- в прилагаемых к запросу и заявлению материалах – **копия паспорта заявителя** (иного документа удостоверяющего личность), а также **документы, подтверждающие его право на истребование акта гражданского состояния** (нарушение взаимосвязанных положений пункта 10 Приказа от 20.12.2024, а также сложившейся практики оказания международной помощи по заявлениям граждан);

- в поручении органа ЗАГС и приложенном к нему заявлении гражданина – **указание на причину истребования повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния** (вопреки п. 1 ст. 9 Федерального закона № 143-ФЗ, согласно которому соответствующие свидетельства выдаются в случае утраты, порчи, а также других случаях отсутствия возможности использовать указанный документ – ветхости бланка свидетельства, нечитаемости текста и/или печати органа записи акта гражданского состояния и др., при этом в случае порчи/иного повреждения/нечитаемости документа должен быть приложен его оригинал);

- в поручении органа ЗАГС и приложенном к нему заявлении гражданина – **сведения о месте регистрации истребуемого повторного свидетельства или справки** о государственной регистрации акта гражданского состояния (наименование органа ЗАГС, город, район, область, край, республика), а в случае их отсутствия, – **более подробные данные** (должны указываться в примечании, в разделе дополнительные сведения) об адресе места рождения и жительства лица, в отношении которого истребуется документ, месте жительства, пребывания его родителей на момент рождения (для г. Баку Азербайджанской Республики – с указанием района).

3.16. В Главное управление поступали обращения финансовых и конкурсных управляющих об истребовании сведений с территорий иностранных государств в отношении физических и юридических лиц

(об имуществе, денежных вкладах, иных активов и др.) **без оформления судебных поручений, адресованных компетентным органам иностранного государства** (действующие международные договоры не предусматривают возможности направления запросов непосредственно финансовыми или конкурсными управляющими, интересующие их **сведения могут быть истребованы только на основании судебного поручения**).

4. Не соблюдались предусмотренные международными договорами требования к составлению документов по результатам исполнения поручений, рассмотрения запросов и ходатайств зарубежных партнеров, в том числе:

- имело место исполнение поручений и запросов **не в полном объеме и без составления** предусмотренных международными договорами **обязательных документов**;
- **вместо исполнения запросов о производстве отдельных процессуальных действий – истребовании объяснений и сведений, допросе и др. производилось вручение документов**;
- **не обеспечивалось надлежащее заполнение и заверение по результатам исполнения (неисполнения) поручений иностранных судов о вручении документов** бланков **подтверждений** (по форме, предусмотренной Конвенцией 1993 года, которая может быть также использована для фиксации результатов исполнения поручений о вручении документов по двусторонним договорам с участием Российской Федерации) **и свидетельств** (по форме, предусмотренной Конвенцией 1965 года);
- **при заполнении свидетельства о невручении документов, в том числе по форме, предусмотренной Конвенцией 1965 года, не указывались причины, воспрепятствовавшие вручению документов**;
- **при направлении в Главное управление материалов, составленных по итогам исполнения запросов иностранных судов о вручении документов, не возвращался второй экземпляр соответствующих запросов** (в соответствии со статьей 3 Конвенции 1965 года запрос и подлежащие вручению документы представляются инициатором в двух экземплярах. Один экземпляр подлежит вручению получателю, второй - вместе с документами, составленными по результатам исполнения поручения, возвращается запрашивающему органу иностранного государства).

- **по результатам исполнения поручений о вручении документов по Конвенции 1959 года судами направлялись только расписки их получателей.**

В соответствии со статьями 3 и 7 Конвенции 1959 года **наряду с распиской должен быть представлен документ суда, заверенный подписью судьи и гербовой печатью суда, в котором отражены результаты исполнения поручения** (сообщение, адресованное суду-инициатору запроса, протокол судебного заседания или иной судебный документ);

- к материалам по результатам исполнения запросов о международной правовой помощи прилагались **незаверенные копии документов; на копиях судебных актов отсутствовали отметки или даты вступления их в законную силу. Приложенные к материалам документы, поступившие из других органов, а также полученные судом в рамках исполнения запроса объяснения и расписки прилагались в копиях (они должны быть представлены в оригинале или заверенной судом копии).**

- при подготовке материалов по результатам исполнения запросов об оказании международной правовой помощи допускались опечатки, в том числе в вынесенных судебных актах (в ФИО взыскателей и ответчиков – физических лиц, в наименованиях взыскателей – юридических лиц, номерах и датах исполнительных надписей, в формулировке запрашиваемой правовой помощи и т.д.);

- к материалам по результатам исполнения запросов о международной правовой помощи **прикладывались** выписки из домово́й книги с **персональными данными о лицах, не связанных с запросом.** Данные выписки содержат сведения, относящиеся в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» к персональным данным, в отношении ряда лиц, не связанных с поручением иностранного суда. Обработка и трансграничная передача таких сведений должна осуществляться согласно требованиям указанного Федерального закона;

- имели место факты **необоснованных отказов российских органов ЗАГС в предоставлении органам ЗАГС иностранных государств копий актов записи гражданского состояния** (согласно устоявшейся международной практике и разъяснениям Минюста России поручения компетентных органов иностранных государств, в ведении которых находятся вопросы регистрации актов гражданского состояния,

являются основанием для предоставления им соответствующих необходимых в работе документов);

- выявлены также случаи **необоснованных отказов органов ЗАГС в предоставлении нотариусам иностранных государств сведений о наличии актовых записей гражданского состояния** (иностранным нотариусам могут быть предоставлены сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния, содержащиеся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния).

Предоставление соответствующих сведений иностранным нотариусам предусмотрено в рамках международного сотрудничества в сфере оказания международной правовой помощи в соответствии с международными договорами Российской Федерации, договоренностями, достигнутыми на основе международных принципов вежливости и взаимности. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что по запросам российских нотариусов (например, на основании Конвенции 1993 года и Конвенции 2002 года) компетентные органы иностранных государств предоставляют необходимые сведения.

Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 года закреплено, что каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно исполняться. При толковании международного договора наряду с его контекстом должна учитываться последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования (пп. «b» п. 3 ст. 31 названной конвенции).

Некоторые международные договоры Российской Федерации (например, с Республикой Молдова, со странами Балтии, с Республикой Болгария, Венгрией, Финляндской Республикой и др.) закрепляют право нотариусов направлять запросы об оказании международной правовой помощи;

- **не обеспечивался возврат оригиналов поручений, в том числе судебных** (в случае их неисполнения либо частичного исполнения), **а также подлинников исполнительных надписей нотариусов** (когда в удовлетворении ходатайств об исполнении таких надписей отказано или они оставлены судами без рассмотрения), либо **подлинников ходатайства** и прилагаемых к нему документов (когда выносится **определение о возврате ходатайства**);

- **имело место длительное** (превышающее процессуальные сроки рассмотрения дел в национальных судах) **исполнение судами**

и иными компетентными органами запросов о международной правовой помощи (в том числе в связи с ненадлежащим оформлением документов, повлекшим их возврат), что не согласуется с конвенционными принципами и влечет за собой многочисленные повторные запросы зарубежных партнеров.